

POULTREE

Příklad dobré praxe



Úvod

José Luis García de Castro je veterinář a majitel regenerační farmy „Poultree“, která se nachází ve Villanueva de la Vera v oblasti „La Vera“ na severu Extremadury (Cáceres). Farma se zaměřuje na produkci pasterizovaného kuřecího masa a 100% trávou krmeného hovězího – alternativní formy extenzivního chovu drůbeže. Své produkty prodávají přímo ve Španělsku i Portugalsku.

Jejich cílem je navrhnout výrobní systémy, které kombinují:

1. Zlepšení kvality života zvířat jako ústřední prvek,
2. Regeneraci půdní biologie – v Poultree věří, že dobře řízený chov dobytka by měl být klíčovým nástrojem při obnově zdraví půdy,
3. Návrat národních zemědělců k regenerační produkci obilovin.

Farma

Kuřata na farmě Poultree se pasou a chovají v přenosných mobilních kurnících s výběhy, které se každé tři dny přesouvají. Díky tomu mají neustále přístup k čerstvé trávě, což podporuje jejich přirozené stravování a přináší výhody masa z volného výběhu. Důraz kladou na to, že klíčovým faktorem není samotné pasení kuřat, ale pohyblivost: „Aby kuřata nepoškozovala půdu a měla neustálý přístup k čerstvé trávě, je nezbytné, aby byla chována v přenosných, neustále se přesouvajících kurnících. Pokud se kurník nehýbe, nedochází k regeneraci! Zvířata v přírodě se také nepohybují stále na jednom místě – efekt neustálého pohybu lze napodobit jen mobilními kurníky

Lokalita

Farma se nachází ve Villanueva de la Vera, v oblasti „La Vera“ na severu Extremadury (Cáceres), a je příkladem udržitelných zemědělských praktik zaměřených na obnovu a zlepšení zdraví půdy a ekosystémů. Používá rotační pastvu a regenerační zemědělství k obnově místní biodiverzity, zlepšení retence vody v půdě a podpoře růstu původní flóry. Zvířata jsou chována holisticky, s důrazem na jejich pohodu a rovnováhu v přírodě. Farma pěstuje také ekologické plodiny bez použití syntetických chemikálií a snaží se být vzorem udržitelnosti, který respektuje životní prostředí a přispívá k boji proti klimatické změně.

Cíle zemědělské regenerace

Jejich hlavním cílem je zlepšit zdraví půdy prostřednictvím regeneračního chovu: pomocí neustálé pastvy dokážou vázat značné množství atmosférického uhlíku zvyšováním obsahu organické hmoty v půdě a podporou růstu trávy.

Používáním místních producentů snižují uhlíkovou stopu spojenou s dopravou krmiva. Kromě toho nevyužívají žádné externí zdroje světla nebo tepla, kromě prvních 2–3 týdnů života zvířat, čímž výrazně omezují spotřebu energie.

Kuřata žijí v přirozeném a klidném prostředí a díky pravidelné rotaci nejsou vystavena stresu – jejich imunitní systém je dostatečně silný, a proto nepotřebují antibiotika ani antiparazitické prostředky. Tím se předejde jak rezistenci na antibiotika, tak znečištění životního prostředí jejich zbytky.

Současně spolupracují s distribučními systémy, které snižují použití plastů a kartonu – například v Madridu doručují zboží osobně, čímž se vyhýbají používání obalových materiálů.



Zaměření na dobrou praxi

Holistické řízení spočívá v novém přístupu k pastvě, založeném na neustálé rotaci zvířat (méně než 3 dny na jednom místě). Poté je půda ponechána delší dobu ladem, aby měla tráva čas na regeneraci a opětovný růst. Cílem je napodobit přirozené biologické cykly, jaké známe ze všech travních porostů na světě.

Tím se dosáhne toho, že všechny složky ekosystému spolupracují na prospěšný a přirozený chov. Produkce masa z pastvy a holistické řízení bylo po celém světě prokázáno jako metoda, která zlepšuje životní podmínky zvířat i nutriční hodnotu produktů a zároveň přináší environmentální přínosy – například obnovu půdní struktury, zvýšení schopnosti půdy zadržovat vodu a fixaci atmosférického uhlíku.

Finanční aspekty zavádění regenerativních opatření – výzvy

Nabídka pastvinového kuřecího masa nestačí pokrýt poptávku – jde o relativně nový a inovativní model, takže je nutné testovat a vyvíjet metodu metodou pokus–omyl, než se podaří celý proces standardizovat. Jakmile vytvoří udržitelný a efektivní model, mohou navýšit produkci a prodat téměř vše (s ohledem na výrobní náklady), protože poptávka stále převyšuje nabídku.



Hlavní slogan

„V pohybu!“

Kategorizace, klíčová slova

Tato metoda udržitelného chovu drůbeže spadá do oblasti Udržitelnosti, v rámci kategorie Etického zemědělství a Správy zdrojů, s následujícími opatřeními:

pohoda zvířat; udržitelný chov drůbeže; ekologické krmivo; podpora biodiverzity; snižování odpadu; udržitelné zemědělské techniky; etická produkce potravin; snižování environmentálního dopadu.

Výhody a nevýhody

Výhody	Zlepšení zdraví půdy: regenerační chov zvířat podporuje praktiky, které obnovují zdraví půdy – zvyšují úrodnost, schopnost zadržování vody a biodiverzitu.
	Snížení emisí uhlíku: rotační pastva pomáhá vázat uhlík v půdě a tím přispívá ke zmírnění klimatických změn.
	Pohoda zvířat: holistický přístup klade důraz na přirozené a zdravé životní podmínky, čímž zvyšuje kvalitu jejich života.
Nevýhody	Nestandardní model a potřeba velké plochy: vyžaduje více prostoru pro pastvu.
	Dlouhodobé výsledky: účinky regeneračních metod, jako je obnova půdy a biodiverzity, se projeví až po letech.
	Počáteční ekonomické výzvy: vyšší počáteční náklady a pomalejší návratnost investic mohou být překážkou pro některé zemědělce.

Poučení (Získané znalosti a potřebné dovednosti)

Kuřata z pastvy nebo volného výběhu poskytují zdravější maso, protože obsahují méně tuku než běžná kuřata. Důležitější však je, že tento tuk je zdravější – obsahuje více omega-3 mastných kyselin a vitaminů.

Odkazy a zdroje

- <https://poultree.es/>
- <https://www.canalextramadura.es/video/el-pastoreo-regenerativo-una-forma-alternativa-de-produccion-avicola>

Kontaktní údaje

<https://poultree.es/>





Regenerative Agricultural Practices for Environmental Rejuvenation and Sustainable Ecosystems on European Farms



Associazione
Sviluppo Rurale

enprojects



Asociace
soukromého
zemědělství ČR

www.regenerateproject.eu



Project number: 2024-1-CZ01-KA220-VET-000254669

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

