

STATEK NOVOTINKY

Esempi di buone pratiche



Introduzione

Statek Novotinky è un'azienda agricola a conduzione familiare situata nella regione della Boemia centrale, dedicata alla coltivazione e all'allevamento di bestiame. L'azienda è stata fondata nel 1999 e attualmente impiega sei dipendenti. L'azienda è ricca di innovazioni e di pratiche rigenerative, poiché il suolo della zona ha storicamente sofferto di erosione e di scarse quantità di sostanze nutritive.

L'azienda

Antonín Sýs gestisce la fattoria insieme al figlio Petr e alla moglie di Petr, Brigitte. Antonín si diverte a raccontare la storia di come è stata scoperta per la prima volta l'ubicazione della fattoria: durante una passeggiata a cavallo nel 1986, quando ha posato lo sguardo su un casale che stava per essere demolito. Gradualmente, la famiglia ha restaurato la casa e ha acquistato i terreni circostanti, che oggi ammontano a 1.000 ettari, sui quali la famiglia coltiva colture e alleva bestiame. La fattoria si trova a un'altitudine di circa 600 metri, con condizioni climatiche favorevoli - clima mite e umidità sufficiente.

La posizione

Lo Statek Novotinky si trova nel piccolo villaggio di Novotinky, da cui prende il nome, che fa parte della vicina città mercato di Načeradec, nel distretto di Benešov. Questa località si trova nella Boemia centrale, nell'angolo sud-orientale della regione, al confine con la Boemia meridionale e la Vysočina. Dista circa 90 chilometri dalla sede della regione e dalla capitale, Praga. La regione potrebbe essere descritta da molti come "tipicamente boema", definita da ampie distese di colline più basse e da una percentuale piuttosto alta di terreni agricoli, con molte attrazioni interessanti sparse per la regione, che attraggono molti turisti da Praga, in cerca di una fuga per il fine settimana dalla frenetica città.

Obiettivi di agricoltura rigenerativa

Dei 1.000 ettari disponibili per l'agricoltura, 235 ettari sono utilizzati per la coltivazione di erba, dove cavalli e bovini la brucano. Le colture coltivate nel resto del terreno includono grano, segale, orzo, avena, patate, colza, piselli, papavero e trifoglio. In azienda si vendono grandi quantità di fieno e di balle di fieno. L'azienda è anche specializzata nella vendita di varie attrezzature e macchinari agricoli.

Storicamente, i terreni agricoli e il suolo hanno sofferto di un'elevata erosione, di un basso contenuto di humus, di una scarsa salute e qualità del suolo, di proprietà di ritenzione idrica e di una bassa biodiversità e di pendenze, che comportavano un forte dilavamento durante le piogge più intense. Per questo motivo, le lavorazioni del terreno erano eccessive ed era necessario utilizzare un'elevata quantità di prodotti chimici.

Ciò ha portato alla decisione di sperimentare nuovi approcci - un completo cambiamento di rotta per l'azienda, che ha gradualmente adottato nuove strategie di coltivazione per risolvere i problemi di fondo anziché sopprimerli.



Focus della buona pratica

Innanzitutto, sono state implementate tecnologie di protezione del suolo, soprattutto la tecnologia no-till, la semina a strisce direttamente nel terreno senza lavorazione. Un'altra innovazione fondamentale è l'uso di colture di copertura: si assicura una copertura continua del suolo con piante, in modo che la fotosintesi prosegua per tutta la stagione, aumentando la materia organica nel terreno. I pendii della fattoria sono stati inerbiti, migliorando la salute del suolo e quindi la sua capacità di trattenere l'acqua, eliminando il lavaggio durante le piogge. Sono state create fasce antierosione, strisce d'erba, ruscelli e stagni con canali di drenaggio. Sono stati piantati filari di alberi e create zone cuscinetto multi-specie.

I risultati di questi miglioramenti sono stati estremamente positivi: l'azienda agricola ha registrato miglioramenti significativi della salute e della qualità del suolo, un aumento della materia organica e del contenuto di humus, una riduzione sostanziale dell'erosione e un miglioramento delle proprietà di ritenzione idrica. Questi cambiamenti hanno portato anche a una minore dipendenza dagli input chimici e, alla fine, soprattutto, a una migliore resa dei raccolti.



Aspetti economici dell'implementazione delle misure di agricoltura rigenerativa

L'azienda ha gradualmente apportato modifiche sostanziali ai propri approcci agricoli, che hanno richiesto una formazione approfondita per tutto il personale dell'azienda, come workshop, dimostrazioni sul campo, sessioni di formazione condotte da esperti e un continuo aggiornamento sulle ultime innovazioni e ricerche. L'adozione di nuovi meccanismi agricoli ha richiesto anche un investimento significativo in macchinari agricoli specializzati. Pur essendo molto onerosi, questi investimenti hanno rappresentato dei costi iniziali ma una volta implementati, non hanno richiesto investimenti continui in seguito. Inoltre, la minore necessità di macchinari pesanti e di trattamenti chimici si traduce in un risparmio nel tempo. A lungo termine, questi approcci comportano anche una minore dipendenza dai sussidi, grazie alla loro sostenibilità economica; tuttavia, è probabile che la maggior parte degli agricoltori abbia bisogno di sussidi per l'implementazione iniziale delle pratiche.



Categorizzazione, Parole chiave

Questo caso di studio descrive un esempio di successo di implementazione su larga scala di pratiche agricole rigenerative come il no-till e la cover cropping, concentrandosi anche sul ripristino della biodiversità e sul miglioramento della salute del suolo, del contenuto di humus e dei nutrienti del suolo.

No-till, colture di copertura, biodiversità, erosione, salute del suolo, nutrienti del suolo, contenuto di humus, gestione dell'acqua, corsi d'acqua, zone cuscinetto multispecie

Vantaggi e svantaggi dell'adozione su larga scala di pratiche di no-till e cover cropping

Vantaggi	Benefici sostanziali in termini di miglioramento della salute del suolo, dei nutrienti, del contenuto di humus e della biodiversità, che si traducono anche in una maggiore resilienza agli eventi meteorologici improvvisi e ai cambiamenti climatici.
	Sostituire l'uso di prodotti chimici pesanti e di macchinari specifici con pratiche rigenerative, riducendo il tributo ecologico alla terra.
	Costi di gestione a lungo termine più bassi e rese agricole potenzialmente uguali o superiori
Svantaggi	Costi iniziali di implementazione molto elevati.
	È necessaria una curva di apprendimento ripida, che comprende anche una formazione successiva.
	Sono necessari un monitoraggio e una regolazione costanti - manutenzione più intensa rispetto ai metodi convenzionali.

Punti di apprendimento

Conoscenza	Richiede una comprensione complessa dei principi dell'agricoltura rigenerativa per poterli adottare con successo nel luogo specifico.
	Richiede la comprensione del profilo del suolo per poter selezionare le combinazioni ideali di colture da coltivare.
	Può essere necessario l'intervento di specialisti per la progettazione di sistemi efficaci di drenaggio delle acque e dei corsi d'acqua.
Competenze	Apprendere le diverse tecniche, specifiche per le pratiche di agricoltura rigenerativa.
	Mentalità versatile, pronta ad adattarsi in base alle condizioni attuali, che sono più volatili rispetto all'agricoltura convenzionale.
	Capacità di pianificazione precisa per essere in grado di prevedere l'evoluzione delle condizioni e delle circostanze.

Referenze/Bibliografia

- <https://www.stateknovotinky.cz/about/>
- <https://www.stateknovotinky.cz/blog/>
- <https://www.asz.cz/clanek/7069/treti-zlaty-medailista-v-programu-asz-cr-pestra-krajina-2020-statek-novotinky/>

Contatti dell'azienda

Website

Statek Novotinky – Načeradec 1, 257 65 Načeradec, Česká republika
+420317852292



Regenerative Agricultural Practices for Environmental Rejuvenation and Sustainable Ecosystems on European Farms



Associazione
Sviluppo Rurale

enprojects



Asociace
soukromého
zemědělství ČR

www.regenerateproject.eu



Project number: 2024-1-CZ01-KA220-VET-000254669

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



Co-funded by
the European Union

